



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de raadsleden

BEZOEKADRES

Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES

Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP

OBS Binnenstad

DATUM

29 mei 2026  
Verz. 29 mei 2026

BIJLAGEN

--

BEHANDELD DOOR

Team onderwijs en sport

DOORKIESNUMMER

ONZE REFERENTIE

No. 2026.01788 (raad)  
No. 2026.01789 (projecten)

E-MAILADRES

onderwijshuisvesting@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte meneer/mevrouw,

We hebben uw brief ontvangen inzake OBS Binnenstad. Bij deze ontvangt u onze reactie op uw vragen.

1. Begrijpt U wel wat voor een impact deze bouw heeft op het historisch gedeelte van Maastricht, dit kunt u pas echt ter plaatse beoordelen. Wij vragen u dan ook of u bereid bent om dit ter plaatse te komen bekijken ?????

*Bij de studie in het kader van het IHP naar de uitbreidbaarheid van de OBS Binnenstad is de kans om ook de gymzaal te realiseren meegenomen. Omdat in de binnenstad het bebouwd oppervlak er erg groot is en er in de ondergrond archeologische resten zitten die beter niet geroerd kunnen worden is gekozen voor een compact model (bouwen boven de school ofwel 'optopping'). Dat resulteert in een massa van om en nabij 13 meter meet beduidend lager is dan de aanpalende Molenhof. De hogere massa's liggen bij elkaar zodat het effect op de openbare ruimte minimaal is en de kwaliteit van de speelvoorziening (schoolplein) niet wordt aangetast.*

*Qua stads silhouet heeft dit dus nauwelijks gevolgen, wat niet wil zeggen dat het ruimtelijk op gespannen voet staat met de omliggende bebouwing die van veel eerdere datum is. De welstands-monumenten commissie is vanaf het begin meegenomen in de studie en is van mening dat dit architectonisch zowel als historisch een verantwoorde inpassing is binnen het beschermd stadsgezicht. Functioneel had dit als extra een voordeel dat ook de bewoners van de Molenhof gebruik zouden kunnen maken van een bewegingslokaal. Dat is vanuit sociaal-maatschappelijk oogpunt een goede zaak (dubbelgebruik en doelgroepmenging).*

2. 6,8 miljoen om dit te realiseren terwijl de gymzaal maar 10,5 uur per week gebruikt gaat worden, is dit niet een prestige object ?????

*Voor het schooljaar 25-26 zijn 12 normuren van toepassing. Ook zijn de uren voor het gebruik van de Molenhof nog niet bekend. Het bedrag is voor de totale werkzaamheden, niet alleen voor de gymzaal.*

3. De speelplaats van de school is nu al te klein volgens de vereiste normen, hoe gaat dit opgelost worden als er nog meer kinderen bijkomen ?????



DATUM  
29 mei 2026

*Het schoolplein voldoet aan de gestelde norm. Het schoolplein is 880 m<sup>2</sup> groot. Dit is zonder de fietsenstallingen. Volgens de verordening is er 3 m<sup>2</sup> per leerling nodig en daar voldoen we aan met een leerlingenaantal van 273 kinderen.*

4. Waarom wordt er niet gekeken naar andere locaties terwijl deze aanwezig zijn ?????

*Ons streven is de reisafstand naar de gymzaal zo minimaal mogelijk te houden. Aangezien deze reistijd ten koste gaat van de beschikbare lestijd voor de leerlingen. Reistijd maakt geen onderdeel uit van de les bewegingsonderwijs.*

*Ook in het kader van de veiligheid willen wij dat leerlingen zo dicht mogelijk bij de school bewegingsonderwijs kunnen volgen. De unieke kans, die zich nu tijdelijk voordoet, die uit de gesprekken met de Molenhof naar voren is gekomen, is er een die het college graag wil grijpen en daarom nu aan uw raad voorlegt.*

5. Wat betreft de lichtinval, heeft u enig idee wat voor een impact dit heeft voor ons als bewoners ?????

*Bij het ontwerp is aandacht besteed aan het beperken van de impact op de omgeving. Zo is met een bezonningsstudie onderzocht wat de gevolgen zijn voor licht en lucht op de binnenplaats en voor de aangrenzende woningen. Het overdekken van een deel van de binnenplaats heeft hier invloed op, maar deze ingreep is, gelet op de waarde van de binnenplaats, aanvaardbaar.*

6. De monumentale panden uit de 17de eeuw worden totaal aan het zicht onttrokken, welke waarde heeft monumentaal dan nog ?????

*Wij zijn van mening dat de panden niet aan het zicht worden onttrokken.*

7. Indien dit doorgaat zijn wij bereid om ons pand met dezelfde platen te bekleden, krijgen we een mooi geheel met obs binnenstad, ( is ook esthetisch ) en zijn wij niet meer afhankelijk van monumentenzorg, ( de monumenten zijn dan toch niet meer zichtbaar ) krijgen wij daar toestemming voor ?????

*Het aanbrengen van wijzigingen op of aan een monument is gebonden aan specifieke wet- en regelgeving. Dit betekent dat voor dergelijke aanpassingen in de meeste gevallen toestemming vereist is en dat rekening moet worden gehouden met de vastgestelde beschermingsvoorwaarden. Hiervoor is reeds ingegaan op de zonlichttoetreding en de gevolgen voor privacy (inkijk).*

8. Waarom zit hier zoveel haast achter en worden wij als bewoners hier voor een voldongen feit gesteld, niet vanuit Molenhof, die hebben geen haast, wat is hiervan de reden ?????

*De gemeenteraad wordt nu gevraagd om budget vrij te maken om de uitbreiding mogelijk te maken. Hiermee is de uitbreiding nog geen feit, want er volgen nog allerlei ruimtelijke procedures voordat daadwerkelijk met de realisatie gestart kan worden. .*

9. Moeten voor dit plan dezelfde procedures qua vergunningen gevolgd worden als voor de gewone burger ?????

Ja.



DATUM  
29 mei 2026

10. De verkoop van Molenhof, de huidige eigenaar gaat dit toch zeker niet verkopen met verlies doordat dit project over de Molenhof heen wordt gebouwd waardoor de prijs voor Molenhof flink gaat dalen, wat voor spel wordt hier gespeeld ?????

*Er is overeenstemming bereikt met de huidige eigenaar van de Molenhof om de beoogde overbouw te mogen realiseren. Dit wordt ook notarieel vastgelegd. Een eventuele nieuwe opvolgende eigenaar heeft met deze notarieel vastgelegde afspraken dan rekening te houden.*

Hoogachtend,

Dorine van Rooij,  
Projectleider